

NORSKE ARKITEKTKONKURRANSER

Utgitt av Norske arkitekters landsforbund på oppdrag av Randaberg kommune

NR.
456
2015



Motto: «Vitenlandskapet»
Rørbæk og Møller arkitekter APS

Åpen plan- og designkonkurranse

«MARITIMT VITENSENTER I TUNGEVÅGEN, RANDABERG»



Norske arkitekters
landsforbund

PRIS KR 79,-

KORT OM KONKURRANSE- OPPGAVERNE

Nærmere 2500 kvadratmeter skal i fremtiden fylles med interaktive utstillinger om havbruk, maritim industri og Kystverkets historie og virksomhet i dag.

Med utsikt mot havet skal det fremtidige Vitensenteret gi innsikt i livet langs kysten med formidling som vekker oppsikt. Vitensenteret skal ha tre hovedtema: Kystverket, havbruk og maritim industri.

Vitensenteret tomt har en fin beliggenhet på Jærens nordspiss, ved innseilingen til Stavanger. Den ligger noen få kilometer fra E39. Tungevågen er i dag intakt som et lite havnemiljø med molo, naust og småbåthavn, noe som gir en autentisk ramme for Vitenvågen. Det anslås et årlig besøkstall for Vitensenteret på rundt 50 000.

Styringsgruppa inviterte med denne visjonen til en åpen, internasjonal arkitektkonkurranse i september 2014 hvor de utfordret arkitekter til å utforme et markant arkitekturverk som samtidig passer inn i natur-skjønne omgivelser mellom hav og land.

PREMIER

PREMIER

1. PREMIE

Motto: «Vitenlandskapet»
Rørbæk og Møller arkitekter APS

INNKAJØP 100.000 NOK

Motto: «De seks holme»
Arkitektvirksomheden CRN ved
Emil Carstens, Theis Reeckmann og
Mads Nygaard

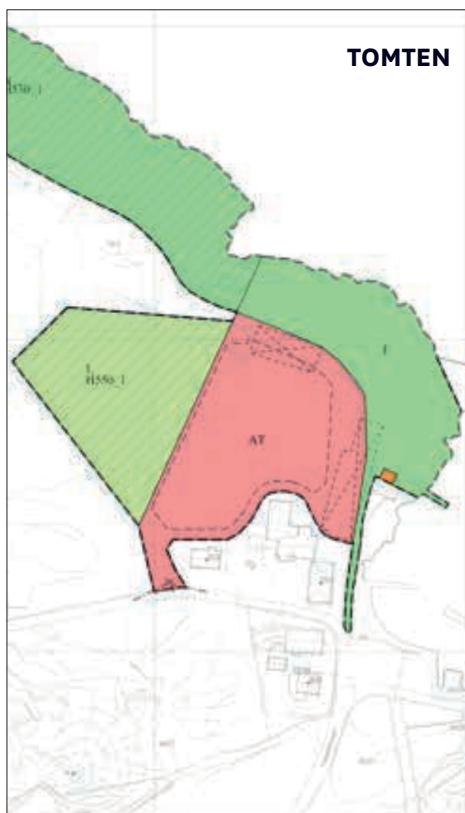
Motto: «Livdakrål»
Trodel Arkitekter - Oslo og
sivilarkitekt Espen Surnevik AS

Motto: «Vidsyn»
Asplan Viak AS

HEDRENDE OMTALE

Motto: «Triangel»
Viak Estudio Arquitectura S.L.

TOMTEN



TOMTEN



JURY

JURY

De innleverte utkastene er bedømt av en jury med følgende sammensetning:

Bjørn Kahrs

Ordfører og juryens leder
Randaberg kommune

Terje Andreassen

Avdelingsleder i Kystverket Vest

Eirik Gurandsrud

Avdelingsleder i Jærmuseet

Alma Elisabeth Oftedal

Sivilarkitekt MNAL- representant fra
Norske arkitekters landsforbund (NAL)

Niels Marius Askim

Sivilarkitekt MNAL- representant fra
Norske arkitekters landsforbund (NAL)

Fride Solbakken

Maritim forum

Eivind Helland

Blue Planet

Juryens sekretær var sivilarkitekt MNAL
Gisle Nataas fra Norske arkitekters
landsforbund (NAL)

Utgitt av Norske arkitekters landsforbund
på oppdrag av Randaberg kommune



Norske arkitekters
landsforbund



Randaberg
kommune

GJENNOMFØRING AV KONKURRANSEN

Konkurransen er gjennomført som en åpen plan- og designkonkurranse i henhold til bestemmelsene i Forskrift om Offentlige Anskaffelser kap. 23., og med bistand fra Norske arkitekters landsforbund (NAL).

Konkurransen ble kunngjort gjennom Doffin, TED og på NAL sine hjemmesider www.arkitektur.no den 01.09.2014. Konkurranseoppgaven er i sin helhet beskrevet i dokumentet "KONKURRANSEPROGRAM. ÅPEN ARKITEKT-KONKURRANSE FOR MARITIMT VITENSENTER I TUNGEVÅGEN, RANDABERG". Konkurransen ble gjennomført i henhold til anskaffelsesforskriftens bestemmelser med konsekvent ivaretagelse av anonymiseringsprinsippet. NAL har medvirket i alle faser av konkurransens forberedelse og gjennomføring.

Alle spørsmålene som ble stilt innen fristen ble besvart kollektivt til alle deltakere. Innen innleveringsfristen, 01.12.2014, forelå det 137 utkast til konkurransen. Samtlige utkast ble levert rettidig og i tråd med programmets krav og ble akseptert for bedømmelse.

Det ble avholdt fire heldags jurymøter i perioden 11.12.2014 - 26.01.2015. Juryens avgjørelse og rapport ble offentliggjort og presentert 12.03.2015.

Konkurranseprogrammet inneholdt følgende evalueringskriterier (i uprioritert rekkefølge):

- Arkitektoniske uttrykk i forhold til landskap og eksisterende bebyggelse.
- Det skal være et signalbygg som gjenspeiler innholdet, med et maritimt preg. Når bygget sees fra sjøsiden skal det skape nysgjerrighet og interesse.
- Løsningens helhetlige planmessige hovedgrep og ivaretagelse av funksjonskrav.
- Effektiv utnyttelse av areal /sambruksløsninger.
- Realistisk prosjektøkonomi mht. investeringer, drift og vedlikehold.
- Materialbruk i forhold til høy brukerintensitet og en nøktern kostnadsramme.
- Miljøvennlig og teknisk realistisk løsning som reduserer byggets ressursbruk og klimabelastning.
- Løsningen av programmets øvrige krav og forventninger
- Universell utforming

JURYENS GENERELLE KRITIKK

OMRÅDET RUNDT TUNGES FJR

Landskapet rundt Tungenes fyr er preget av møtet mellom sjø og land, og karakteriseres av en værbitte landlinje mot havet. Mellom spredt boligbebyggelse ligger uberørt natur, åkre og friområder tilgjengelig for opplevelse og rekreasjon.

Naturlandskapet rundt fyret er svært sårbart for nye inngrep, på grunn av et verneverdig natur- og kulturlandskap. Dette kan stå i et misforhold til ønsket om å etablere et nytt bygg i området, og det er derfor svært viktig at ny bebyggelse er godt tilpasset landskapet og omkringliggende bebyggelse.

Innleverte forslag

Det kom inn 137 forslag i konkurransen. Alle ble akseptert av juryen. Både juryen og Randaberg kommune er svært fornøyd med å ha mottatt så mange konkurranseutkast. Den åpne arkitektkonkurranseformen viser seg slik som et effektivt og godt redskap for å få en bred belysning av en byggeoppgaves potensial og muligheter.

Konkurranseforslagene er imidlertid av svært varierende kvalitet når det gjelder "innlevelse" i oppgaven – det være seg hovedgrep, situasjons- og oppgaveforståelse, planlogistikk og romlige kvaliteter ute og inne. Også i tegningsmateriale og beskrivelser er det store kvalitetsforskjeller. Det er tydelig at det har vært en vanskelig oppgave for konkurransedeltagerne å innpasse et nytt bygg i landskapet på Tungeneset. Juryen synes at det er overraskende at ikke flere av forslagene evner å beskrive en mer bevisst holdning til forholdet mellom arkitektur og omgivelser. Manglende forståelse for dette har medført at majoriteten av de innleverte utkastene ikke er å anse som aktuelle for gjennomføring.

En dypere forståelse for et steds morfologi – landskap og bygningsform – er etter juryens oppfatning helt nødvendig for å utvikle tydelige og tilpassede arkitektoniske konsepter, spesielt i et landskap som på Tungeneset. Slik juryen ser det, kan vellykkede arkitektoniske konsepter overordnet sett enten være gode tilpasninger basert på stedlig bygningstypologi, et godt valg av materialbruk i kombinasjon med en god volumoppbygging, eller karakteristiske kontraster, som likevel er tilpasset landskapet med gode arkitektoniske løsninger. De forslagene som premieres og får innkjøp og hedrende omtale i denne konkurransen, er alle eksempler på dette. De er dessuten preget av at de konseptuelle forutsetningene for løsningsforslagene er gjennomførte i det endelige resultatet, innenfor de rammer som er satt. Det er etter juryens oppfatning likevel et stort sprang fra det prosjektet som er kåret til vinner av konkurransen til de øvrige prosjektene som er løftet fram. Juryen har valgt å markere dette ved å kåre en vinner, og fordele den øvrige premiesummen på 3 innkjøpte prosjekter. I tillegg gis ett prosjekt hedrende omtale.

Typologi

Konkurranseutkastene kan deles i følgende hovedgrupper:

1. Naust og saltak – grupper og sammenstilling av flere bygningsvolumer.

Prosjekter som tar utgangspunkt i stedlig byggeskikk, og arbeider med naustet eller saltakshuset.

Naustreferansen knytter disse prosjektene typologisk til tomte. De består av to eller flere rektangulære bygninger med saltak, sammenbundet i planen, slik at det innvendig dannes store rom. Juryen ser poenget med å bryte ned volumet i flere mindre bygninger med distinkte bygningskropper. I noen av prosjektene dannes gode og differensierte uterom, ved at naustvolumene ligger forskjøvet i forhold til hverandre. En uheldig effekt i andre av disse prosjektene, er at de ligger som langstrakte barrierer mellom fyret og havnen. En del av dem har også et uforløst romlig potensial, ved at de har svært høye rom, men uten mulighet til å bevege seg "i snittet" og oppleve rommet fra flere høyder.

JURYENS ARBEID

2. Landskapsmessig utforming.

Prosjekter som tar utgangspunkt i landskapet, og forsøker å la bygningen bli en integrert del av landskapet.

I disse prosjektene smelter landskap og bygninger sammen: Det bygges voller rundt bygningene, gresset dras opp på taket, og/eller prosjektene ligger delvis nedgravd i landskapet. I det flate Jærlandskapet kan det være et problematisk grep å la bygg og landskap gå i ett- det er en fare for at det mer blir bygg med voller rundt enn bygg integrert i landskapet. Flere av prosjektene i denne kategorien lider under dette. Flere av dem framstår også som typologisk forvirrede, ved at tradisjonelle bygningstypologier går over til å "bli landskap". Samtidig mener juryen at prosjekter innen denne kategorien har et stort potensial, både for å skreddersy planløsningene og for å tilføre tomte nye kvaliteter.

3. Punkt

Prosjekter som utformer bygningen som et sentralisert punkt i landskapet.

I disse prosjektene er tomte tolket som retningsløs, og prosjektene ligger som punkt i det store landskapsrommet. Flere av prosjektene er anlagt rundt et indre atrium, og en del av dem har sirkulær grunnplan. Juryen mener at mange av prosjektene gir lite til omgivelsene, ved at bygningskroppene ikke skaper noen lune krokar - så nødvendig i klimaet og landskapet på Tungenes. Atriet kompenserer for dette, men det er som regel bare tilgjengelig for de besøkende på Vitensenteret, og ikke for de mange turgåerne i området.

4. Øvrige

Prosjekter som verken arbeider med nausttypologi, landskapsformasjoner, eller sentraliserte punkt, men som baserer seg på en "friere" utforming. De beste prosjektene i denne kategorien er modellert på en måte som gjør at de ikke ruver for mye i det flate landskapet, etablerer varierte og lune uterom, samt har et arkitektonisk uttrykk som relaterer seg til naturen og de landskapsmessige kvalitetene på stedet. Flere av forslagene i denne kategorien fremstår imidlertid som for urbane/byaktige, noe juryen mener er lite heldig på dette stedet.

Juryen har forholdt seg til konkurranseprogrammets oppsatte kriterier for bedømmelse. Nedenunder følger oppsummerende kommentarer til hvert av kriteriene.

Arkitektoniske uttrykk i forhold til landskap og eksisterende bebyggelse.

Å bygge på dette stedet er både utfordrende og inspirerende. Juryen er overveldet over hvor ulike og varierte de innleverte forslagene er. Det er åpenbart at flere av konkurransedeltagerne ikke har vært på stedet, noe som alltid er en ulempe. Ofte er det en forutsetning å besøke tomte for å kunne utvikle et godt prosjekt. Eksisterende bebyggelse består av både eldre og nyere bygg av varierende arkitektonisk kvalitet, og er ikke en selvsagt typologisk referanse for et nytt bygg i området. Juryen har først og fremst vært opptatt av å finne prosjekter med en sterk arkitektonisk integritet.

Det skal være et signalbygg som gjenspeiler innholdet, med et maritimt preg. Når bygget sees fra sjøsiden, skal det skape nysgjerrighet og interesse.

Fyret er områdets egentlige signalbygg. Juryen mener at de beste signalbyggene på denne tomte er prosjekter med tydelige arkitektoniske uttrykk som er utformet i samspill med omgivelser og landskap. Mange prosjekter er svært direkte i sin tolkning av "maritime elementer" som fyr, naust, verft, skip eller bølger. Juryen mener at maritime uttrykk kan ivaretas på flere måter, men er best ivarettatt i de prosjektene der den uttrykkes mer subtilt- for eksempel gjennom utsikt mot fyr og hav.

Løsningens helhetlige planmessige hovedgrep og ivaretagelse av funksjonskrav.

Her er det stor variasjon i kvalitet blant de innleverte forslagene. I forhold til det store antallet konkurranseforslag, er det relativt få prosjekter som har vist løsninger der bygningens arkitektur og form underbygger anleggets funksjon og planløsning på en god måte.

Flere av prosjektene har vist løsninger med utstilling over to plan. For noen prosjekter er dette et vellykket grep, mens det for andre blir for lite flyt og sammenheng i utstillingsrunden.

Flere prosjekter har vist mulighet for adkomst til takterrasser. Juryen mener at dette, der det er godt løst, tilfører vitensenterfunksjonen en tilleggs kvalitet ved å gi mulighet for 360 graders utsyn over tungeneset. Det vil også berike opplevelsen av stedet og senteret utenfor åpningstid. Det at parkering er innregulert utenfor konkurranseområdet, letter håndtering av landskapsforming og utforming av områder utendørs. Flere av forslagene har vist kjøreadkomst i forkant av boligene i sør, mellom boliger og småbåthavn. Dette er ikke en ønskelig løsning. Det er imidlertid løsbart i de aller fleste prosjekter ved å legge kjøreadkomst mot vest, mellom boligene og fyret.

Effektiv utnyttelse av areal /sambruksløsninger.

Arealeffektiviteten varierer, men blant de beste prosjektene er den godt ivaretatt. Programmet er tydelig på punktet om sambruk og mulighet for avdeling av deler av anlegget, og dette er tilfredsstillende løst i mange av prosjektene. Juryen vil imidlertid påpeke at det også knytter seg utfordringer til fleksible løsninger med hensyn til lyd og bruk av rommet.

Realistisk prosjektøkonomi mht. investeringer, drift og vedlikehold.

Realistisk prosjektøkonomi i dette prosjektet er i stor grad knyttet til graden av arealeffektivitet. Økonomi relatert til drift og vedlikehold vil avgjøres av valg av materialbruk, tekniske løsninger og valg av energikonsept. I de beste prosjektene er det beskrevet realistiske og gjennomførbare tiltak knyttet til energiøkonomisering, samt en bevisst holdning til materialbruk.

Materialbruk i forhold til høy brukerintensitet og en nøktern kostnadsramme.

I flere av prosjektene er det en klar sammenheng mellom hvor godt de er løst overordnet sett, i forhold til omgivelser, funksjonelle planløsninger osv, og hvilke materialvalg som er foretatt. Blant de beste prosjektene er det foretatt fornuftige valg.

Miljøvennlig og teknisk realistisk løsning som reduserer byggets ressursbruk og klimabelastning.

Flere av løsningsforslagene har framsatt forslag om kjente og realistiske tiltak for å ivareta en fornuftig ressursbruk, gjennom energikonsepter som vil ivareta en redusert klimabelastning. Flere av prosjektene vil imidlertid være ressurskrevende å bygge, men dette er ikke med i beskrivelsen av energikonsept. I de mest overbevisende prosjektene er det en riktig vektning mellom beskrivelsen av arkitekturen og beskrivelsen av energikonseptet - dvs at arkitekturen beskrives mer inngående enn energikonseptet.

Løsningen av programmets øvrige krav og forventninger

Prosjektene med god planløsning er til dels de samme som de som har en høy grad av robusthet når det gjelder muligheter for justeringer og endringer. Juryen har lett etter det prosjektet som best oppfyller byggetomtens og omkringliggende planers formål; å bevare landskapet på Tungeneset best mulig og mest mulig intakt, og som også oppfyller programkravene til et velfungerende nytt maritimt vitensenter.

Universell utforming

Universell utforming er brukbart ivaretatt i de aller fleste løsningsforslagene. Ved å innføre elementer som takterrasse og utviklingsplattformer utfordres en del av løsningene med hensyn til universell utforming.



Motto: «Vitenlandskapet»
Rørbæk og Møller arkitekter APS

JURYENS AVGJØRELSE OG ANBEFALING

Etter flere jurymøter og grundige gjennomganger av konkurranseutkastene, valgte en enstemmig jury å kåre Vitenlandskapet som en klar vinner av konkurransen.

Vitenlandskapet svarer godt på alle av konkurransens målsettinger, med fornuftige og uanstrengte virkemidler. Det har gode, funksjonelle og robuste planløsninger som sikrer god logistikk, og gode opplevelser både for publikum og driftspersonell. Prosjektet oppfattes som robust med hensyn til justeringer og tilpasninger i en senere videreutvikling. Juryen mener at Vitenlandskapet er et sterkt signalbygg samtidig som det tilpasser seg landskapet med grønne elementer integrert i bygningens arkitektur. Det oppnår det mange andre prosjekter ikke har oppnådd - å både være et karakteristisk signalbygg og samtidig ikke framstå som et prangende fremmedelement som overdøver det egentlige signalbygget i området: fyret. Vandringer over taket vil aktivisere senteret på en positiv måte, også utenfor senterets åpningstider. Det landskapsmessige uttrykket, med grønne elementer, betong og glass, skaper en positiv distanse til øvrig trehusbebyggelse på fyranlegget og til den nærmere beliggende boligbebyggelsen.

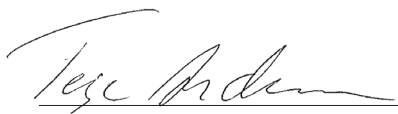
I en videreutvikling av vinnerprosjektet «Vitenlandskapet» må følgende forhold tas hensyn til og løses:

1. Bygningens gulvnivå må heves noe, ev. konstrueres i tråd med reguleringsbestemmelsene knyttet til springflo og framtidig havstigning. En heving av gulvnivået kan medføre justeringer av gesimshøyder. Juryen foreslår at dette tas opp til diskusjon med respektive myndigheter, og at det tas hensyn til prosjektets utforming i diskusjonen vedrørende gjeldene gesimshøyder.
2. Prosjektet har landskapsmessig bearbeidelse utenfor byggegrensen. Juryen foreslår at dette tas opp til diskusjon med respektive myndigheter. Deler av landskapsmessig bearbeidelse må koordineres med tilstøtende planer. Det vil etter juryens oppfatning også la seg gjøre å løse tilknytning til omkringliggende landskap innenfor tomtegrensen.
3. Bi-inngang mot nordvest bør tones ned. Juryen oppfatter det som lite realistisk med en åpen inngang på plan 2, langt fra hovedinngang. Sekundærinngang kan beholdes, men bør ikke være eksponert som mulig inngang for besøkende.
4. Adkomst til takflater der det ikke er rekkverk må sikres. Gjeldende krav til universell utforming må ivaretas i forbindelse med adkomst til utvendig utsiktsplattform.

Randaberg, 12. mars 2015



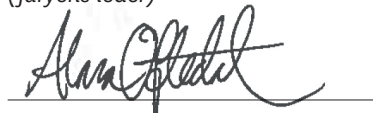
Bjørn Kahrs
Ordfører i Randaberg kommune
(juryens leder)



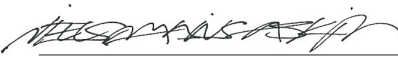
Terje Andreassen
Avdelingsleder i Kystverket Vest



Eirik Gurandsrud
Avdelingsleder i Jærmuseet



Alma Elisabeth Oftedal
Sivilarkitekt MNAL - representant fra
Norske arkitekters landsforbund (NAL)



Niels Marius Askim
Sivilarkitekt MNAL - representant fra
Norske arkitekters landsforbund (NAL)



Frida Solbakken
Maritim forum



Eivind Helland
Blue Planet



Gisle Nataas
Sivilarkitekt MNAL (juryens sekretær)



«VITENLANDSKAPET»

1.
PREMIE

RØRBÆK OG MØLLER ARKITEKTER APS

KØBENHAVN

MOTTO: «Vitenlandskapet»

FORFATTERE:

- Anders Wesley Hansen, arkitekt MAA

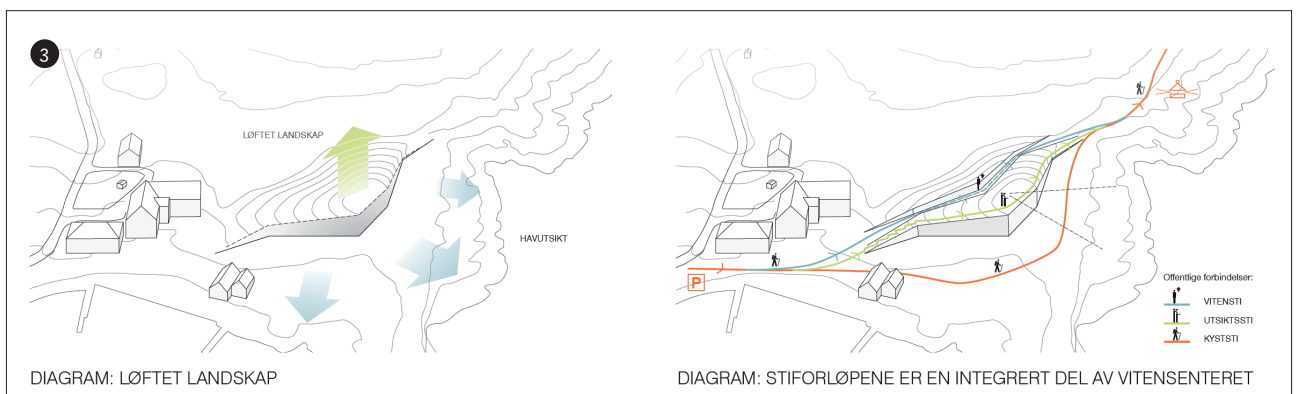
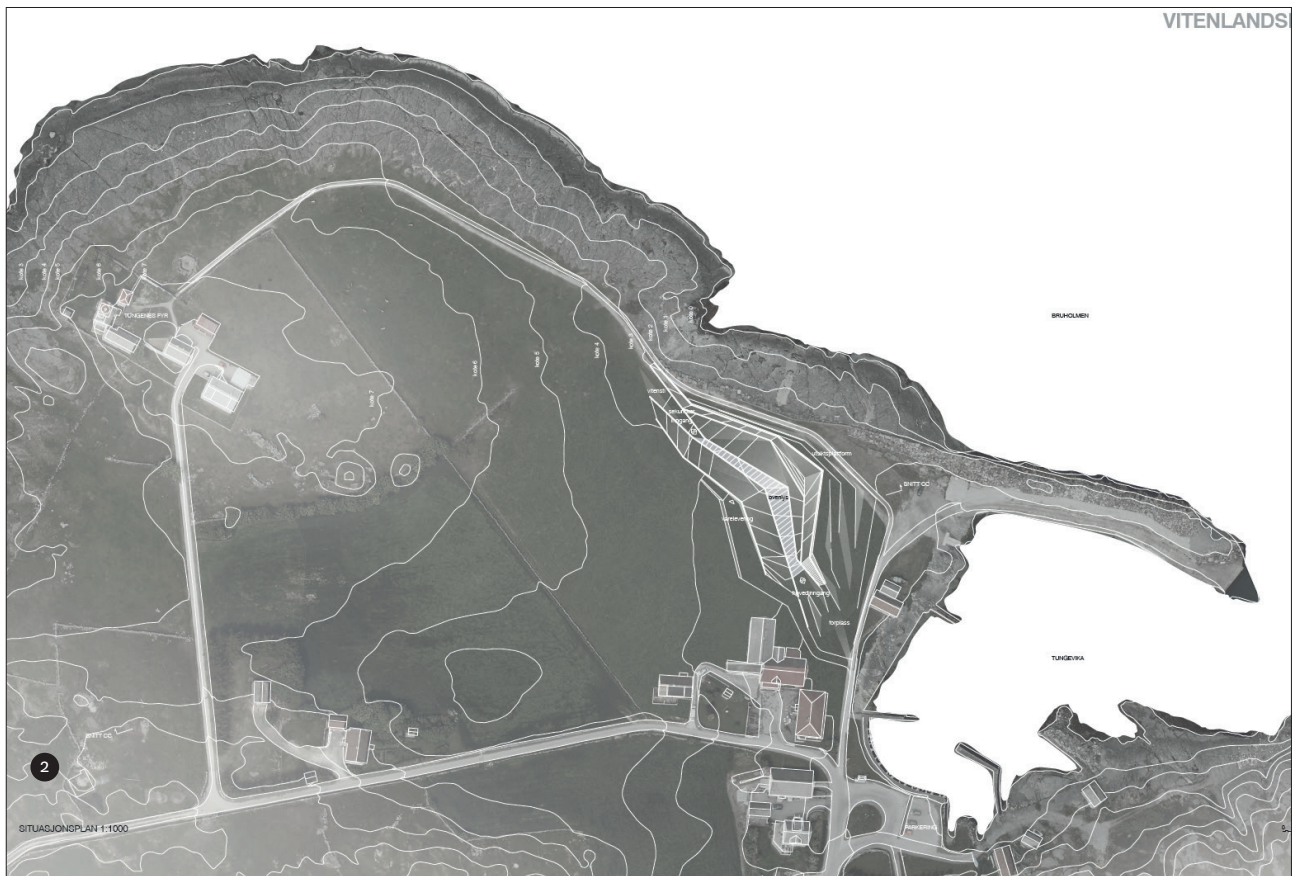
MEDARBEIDERE:

- Irina Maksimovich, arkitekt
- Johan Rooijackers, arkitekt

Bygningen er naturlig integrert som en del av kyststrekningen langs Tungevågen. Bakken rundt tomte er løftet opp til et stilisert landskap av skrånende grønne takflater som dekker vitensenteret. Bygningen åpner seg opp mot havet slik at man fra utstillingsrommene får en spektakulær utsikt mot innseilingen til Stavanger.

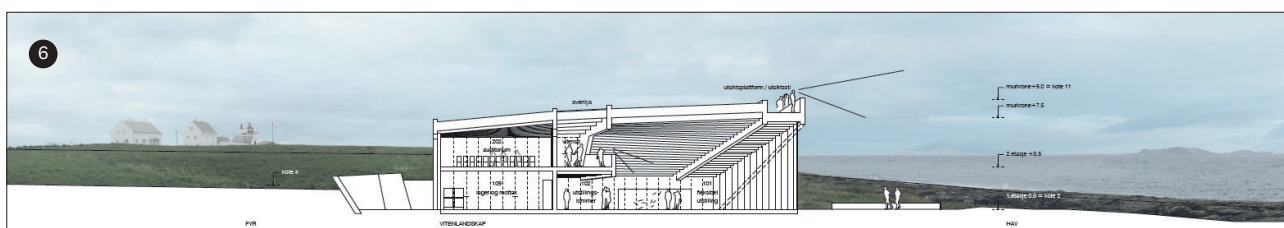
Den store nordvendte glassfasaden gjør at bygningen fra vannet tegner seg som en elegant krystall i terrenget. Etter mørkets frambrudd vil den gløde svakt i landskapet, og slik være et diskret landemerke i den unike naturen som huset er en del av. Prosjektet er stedstilpasset på en sensitiv måte, ved at linjeføring i landskapet skaper arkitekturen. Det er valgt materialer som faller godt inn i naturen: glass, betong og gress.

Bygningens plassering i landskapet er godt løst. Bygningsvolumet integrerer de buktende stiene i området, og danner således en "bro" mellom eksisterende bebyggelse ved båthavnen og det omkringliggende landskapet. Det er mulig å vandre over bygningen og oppleve utsikten mot det åpne havlandskapet i nordvest. "Her har man som besøkende en storslått 360 graders utsikt over landskapet, havnen og havet i tett kontakt med naturkreftene. Her kan alle nyte solen, vinden og lukten av hav". Vandringer på taket tilfører vitensenteret en ekstra kvalitet, som også vil være tilgjengelig utenfor senterets åpningstider. Løsningen må imidlertid tilpasses gjeldende retningslinjer for universell utforming. Bygningen er utformet med avklarte møter mot terreng.



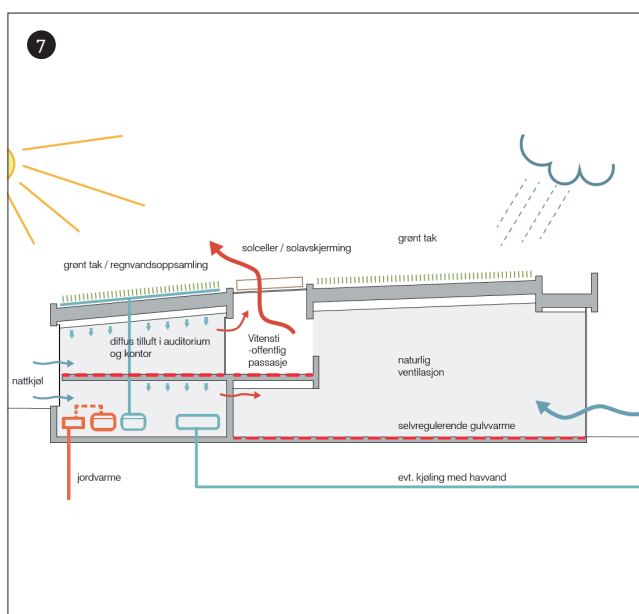
Bygningens arkitektoniske utforming, basert på linjeførende elementer i landskapet, definerer på en vakker og uanstrengt måte hvor landskapet slutter og bygget begynner, og samtidig ivaretas rekkverksbehovet langs gangveien over taket. Hovedadkomst er plassert lett tilgjengelig fra parkeringsplass, med gangforbindelse langs Tungevågen, i forkant av eksisterende bolighus. Adkomstvei til nærparkering og varelevering må omarbeides og legges i bakkant av boligbebyggelsen mot vest.

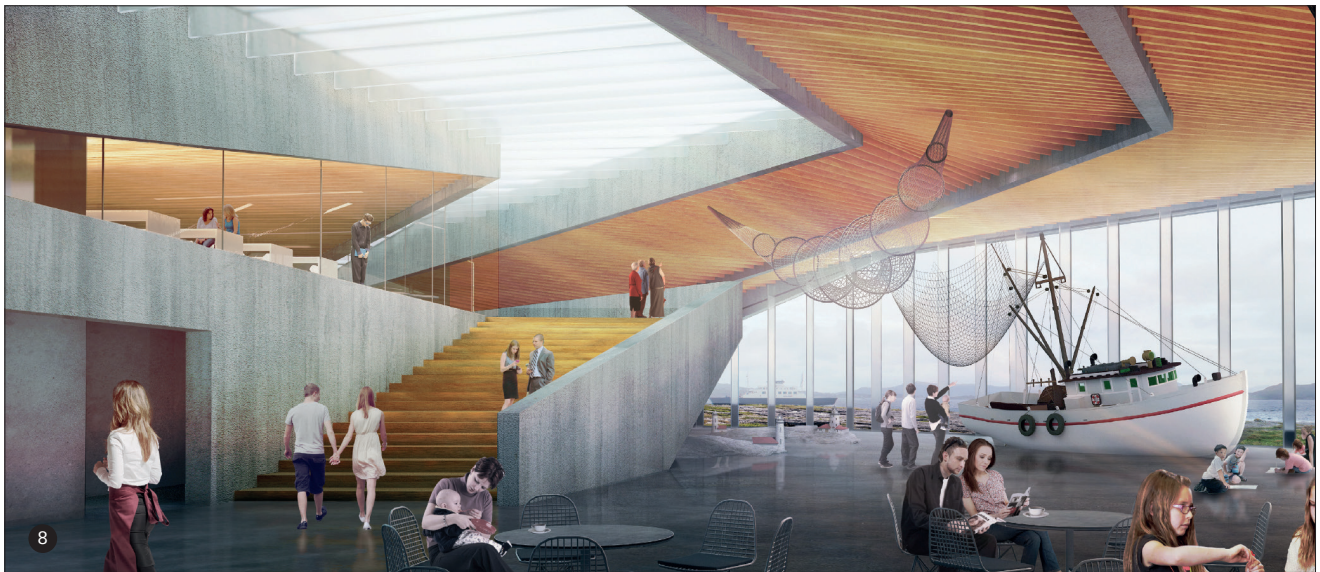
1. Oversiktsbilde
2. Situasjonsplan
3. Diagram: konsept



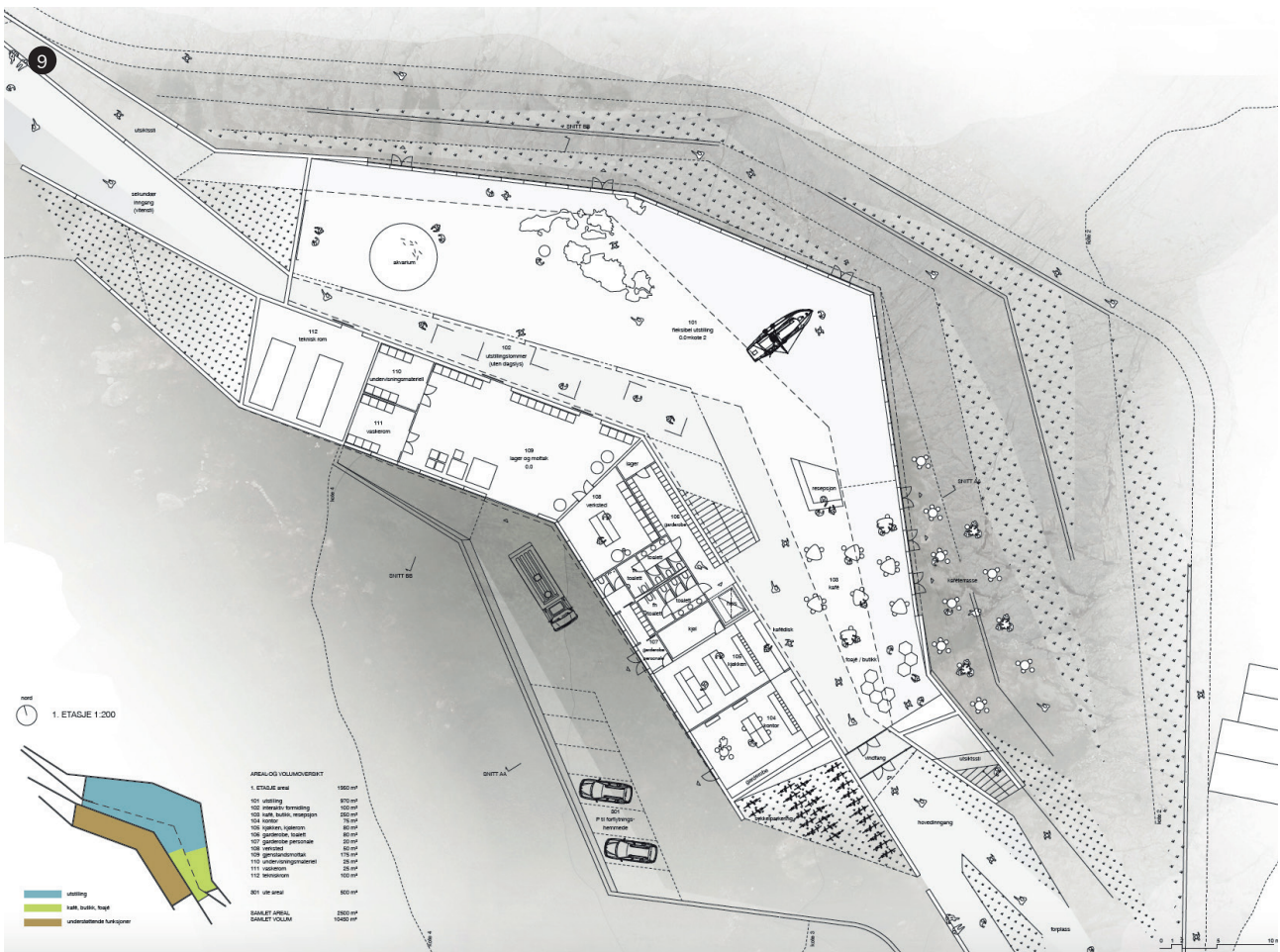
Planen er utformet på et måte som gir oversiktlig og god logistikk i anlegget, både for publikum og driftspersonell. Driftssonen ligger godt plassert i bakkant av publikumsarealer på plan 1, og en egen avdeling for møter/utleie ligger godt plassert på plan 2. Utstillingsarealene kan avstenges fra resten av anlegget med et gjerde ved billettspunkt på plan 1. Utstillingsdelen er svært vellykket, med et stort og lyst rom for de store gjenstandene, og små rom uten dagslys, der mindre gjenstander kan stilles ut med en egnet kunstig lyssetting.

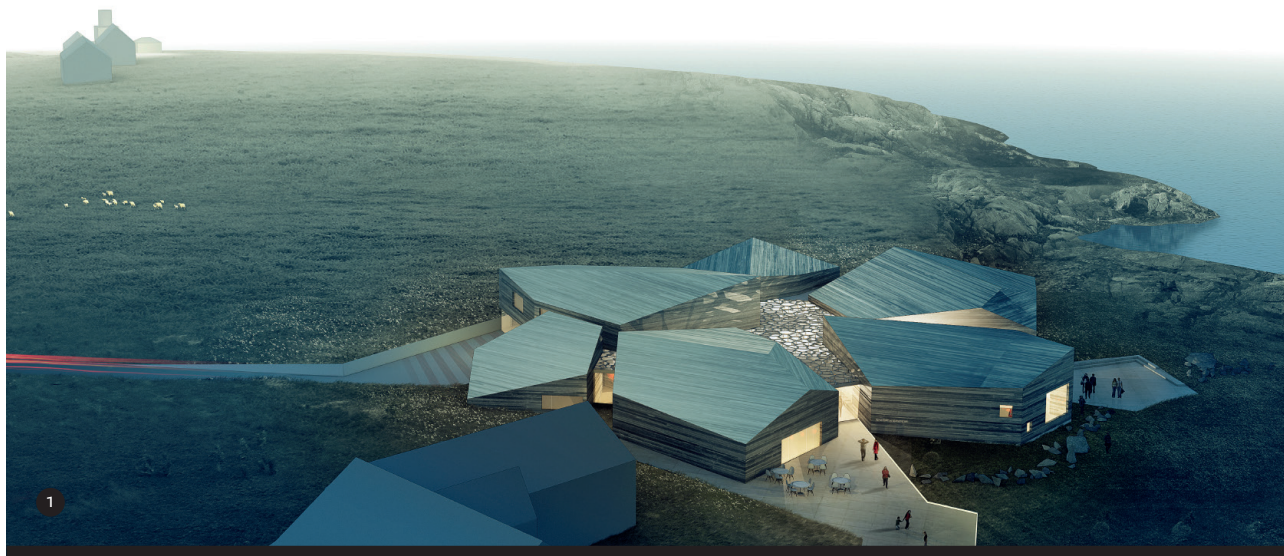
Vitenlandskapet er et robust prosjekt, som tåler bearbeidelser. Perspektivene viser en nennsom og begrenset behandling av uteområdene rundt bygget. En videreføring av denne holdningen til uteområdene bør beholdes i den videre bearbeidelsen. Prosjektets energikonsept består av passive og aktive tiltak for å oppnå bærekraftige løsninger. Juryen forutsetter at videreutvikling av energikonseptet blir gjennomført i de påfølgende faser av prosjekteringen, og implementert i det endelige resultatet.





4. Bilde av forplassen og hovedinngangen
5. Fasade nord
6. Snitt BB
7. Diagram: bærekraftighet
8. Vitensenteret sett fra foajéen
9. Plan 1. etasje





«DE SEKS HOLME»

INNKLØP 100.000 NOK

ARKITEKT- VIRKSOMHEDEN CRN KØBENHAVN

MOTTO: «De seks holme»

FORFATTERE:

- Emil Carstens
- Theis Reeckmann
- Mads Nygaard

Prosjektet refererer til klippeformasjoner og holmer i havet, og består av seks mangekantete bokser som ligger rundt et glassoverdekket tun. Boksene er bygget i støpt betong og kledd med granitt. Glasstaket bæres av en stålkonstruksjon som kles med reflekterende metallplater.

Prosjektet ligger som et punkt i det store landskapet. Det forholder seg respektfullt til omgivelsene, både ved å ta opp sva-bergenes materialitet i tak og fasader, og med modelleringen av takflatene som knekkes mot bakken og trekker høyden ned. Mange av de andre punktprosjektene gir et inntrykk av å ligge å "flyte" litt i landskapet, uten helt å ha "festet seg". Dette prosjektet, derimot, ligger godt plassert på tomten, og skaper et bygningsmiljø med bygningsvolumer som klinger fint sammen med eksisterende bebyggelse. Det skapes lune krokar mellom de kantede boksene. Adkomsten til Vitensenteret er fint løst, og hovedadkomstplass er knyttet sammen med plass foran varelevering og HC-parkering på en god måte.

Det er vellykket å bryte anlegget ned i mindre volumer, både for tomtesituasjonens og planløsningens del. Planen er ryddig organisert. Klare prinsippsskisser viser funksjonsfordelingen. Behovet for å kunne bruke deler av bygget uavhengig av resten, er fint løst. De ulike funksjonene ligger fordelt i boksene, med tre bokser slått sammen i utstillingsdelen, og det er et klart skille mellom utstillingsdelen, møteplassen og resten av funksjonene. Det dannes spennende romforløp av konstellasjonen bokser/tun i utstillingsdelen.



1. Vitensenteret set fra luften
2. Situasjonsplan
3. Diagram: hovedidé
4. Vitensenteret set fra kysten





«LIVDAKRÅ»

INNKLØP 100.000 NOK

TRODAHL ARKITEKTER -
OSLO OG SIVILARKITEKT
ESPEN SURNEVIK AS

OSLO

MOTTO: «Livdakrår»

FORFATTER:

- Ådne Trodahl, sivilarkitekt MNAL
- Espen Surnevik, sivilarkitekt MNAL

Prosjektet er overbevisende presentert, med gode prinsipp-skisser og presise beskrivelser av arkitektoniske løsninger og uttrykk. Det består av syv naustformer som ligger på tvers over en nedsenket betongetasje. Utstillingsarealet er i underetasjen, og møteplassen og fellesfunksjonene ligger delvis på en mezzanin-etasje over utstillingen.

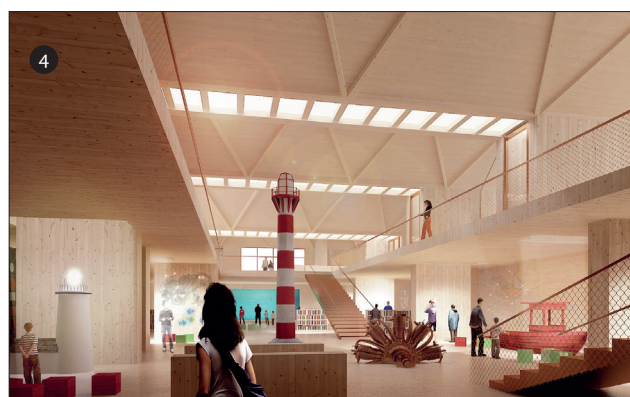
Prosjektet viser en god situasjonsforståelse. Oppdelingen i naustformer bryter anlegget ned til en skala som er tilpasset annen bebyggelse på stedet. Ved at naustene ligger forskjøvet i forhold til hverandre, dannes det en fin inngangsplass mot vest, med mange lune kroker. En overdekket rasteplass integrert i en av gavlene på østsida av bygget er en generøs gave til turgåere. Det er en kvalitet at det er visuell kontakt mellom inngangsplassen og havnen, og innvendig mellom publikumsmottaket og fyret. Bygningskroppene er godt proporsjonert. Prosjektets materialbruk, vegger med stående bordkledning, takpanner og naturstein, klinger godt sammen med miljøet i Tungevågen. Prosjektet har god planløsning: Den fysiske avgrensningsmuligheten av møteplassen fra utstillingsdelen er løst ved at de ligger på hvert sitt plan, og det er en kvalitet at man har visuell kontakt med utstillingsarealet også når det fysisk er avstengt. Det virker smart å la det være to innganger til møteplassen og utforme den slik at den kan deles i to deler som kan brukes uavhengig av hverandre.

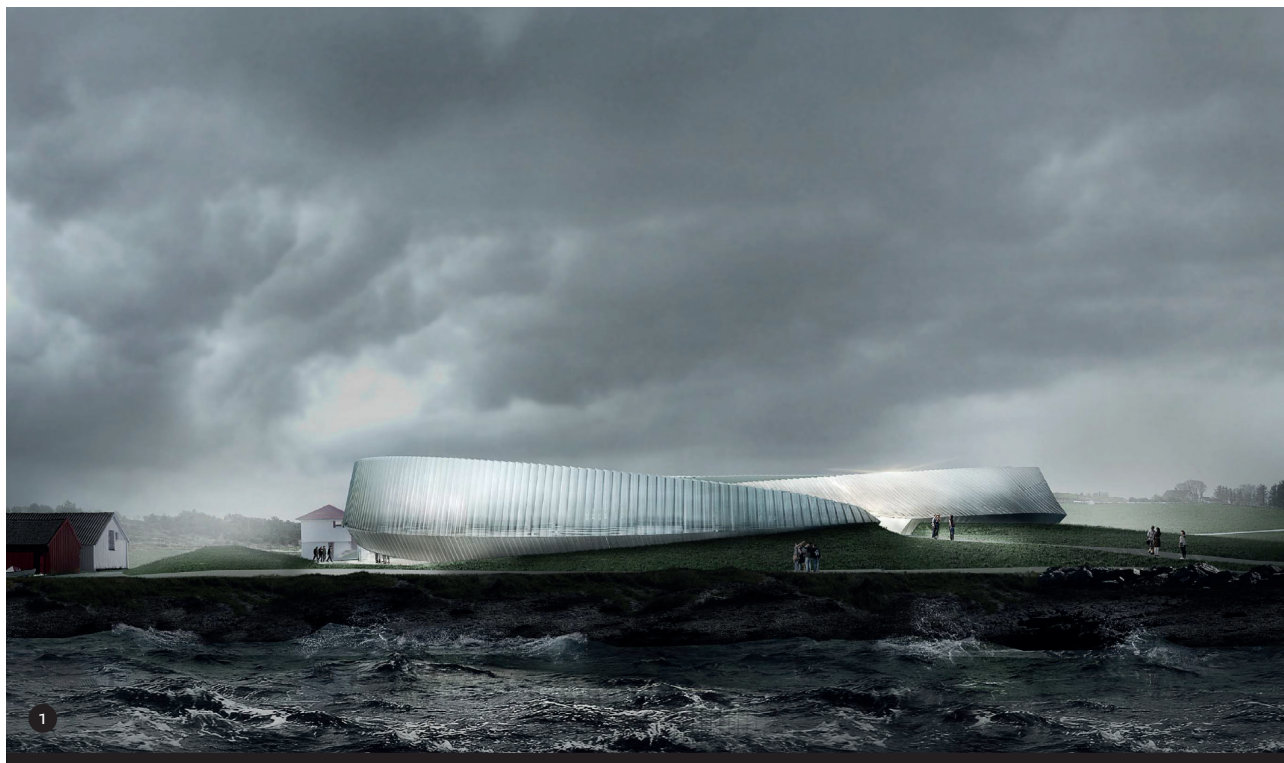


De andre funksjonene i første etasje er også bra plassert, med kontorfløyen lagt sentralt ved inngangen, og med felles skranke for resepsjon, butikk og kafé. Utstillingsrommet er godt egnet for både store og små gjenstander.

Den romlige sammenstillingen av flere naust på hovedplanet, med åpning ned til en underliggende utstillingshall, oppleves imidlertid som arkitektonisk noe uavklart. Selv om det er positivt at oppdelingen i syv naust gir inntrykk av at bygningsvolumet over bakken ikke er så stort, så mener juryen at det er et problem at de ikke forteller den "sanne" historien om bygningens omfang og form. Valget av tradisjonelle naustformer som bygningstype tenderer dessuten mot å redusere anlegget til en kulisse. Dette grepet svekker anleggets funksjon som signalbygg, ved at uttrykket blir litt for anonymt. Inngang til verksted på kote o vil være problematisk med hensyn til vanninntregning.

1. Perspektiv fra inngangssituasjon
2. Situasjonsplan
3. Perspektiv fra Byfjorden
4. Perspektiv fra utstilling





«VIDSYN»

INNkjøp 100.000 NOK

ASPLAN VIAK AS

OSLO/STAVANGER

MOTTO: «Vidsyn»

FORFATTERE:

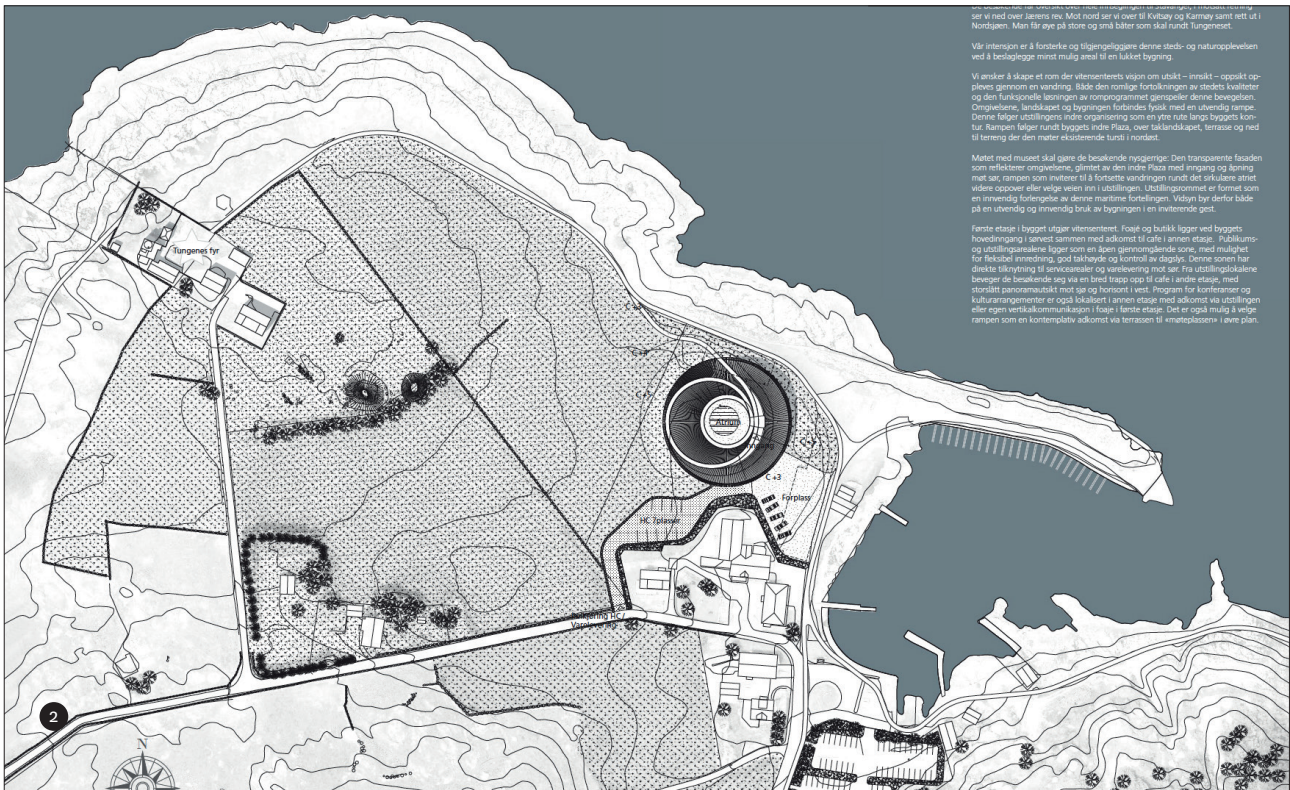
- Jette Cathrin Hopp, sivilarkitekt DI MA MNAL
- Ivar Heggheim, arkitekt MA
- Thea Kvamme Hartmann, landskapsarkitekt MA
- Emilie Bergrem, arkitekt MA MNAL

Det arkitektoniske konseptet for prosjektet Vidsyn er formet rundt begrepene bevegelse og fordypning, og de romlige opplevelsene i prosjektet er relatert til dette. Juryen oppfatter dette som et godt utgangspunkt for arkitektonisk utforming på Tungeneset, der det åpne landskapet inviterer nettopp til vandring og bevegelse. Forslaget Vidsyn integrerer landskapsvandringen både i eksteriør og i interiør.

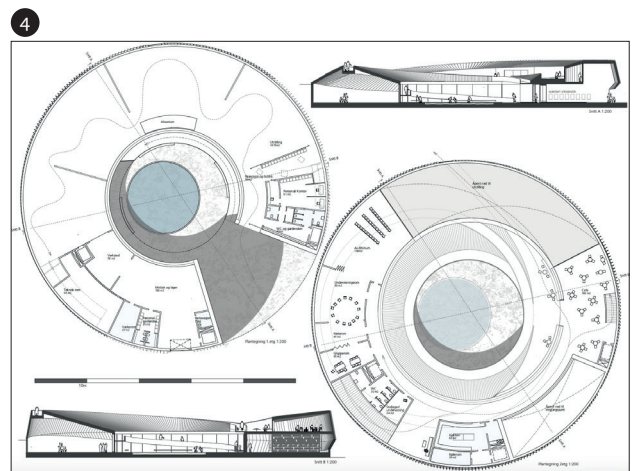
Prosjektet består av en sirkelformet bygning som ligger som et punkt i landskapet. Hovedadkomsten danner et brudd i sirkelens form, og i anlegges sekvenser av rom rundt et skjermet atrium. En rampe integrert i bygningens tak knytter de omkringliggende turstiene sammen med atriet. Ved hovedinngangen danner overliggende deler av anlegget et overdekket uteareal som vil gi le og ly. Fra atriet er det adkomst via rampen til en takterrasse utenfor kaféen på plan 2.

Utstillingsarealene er utformet med lysinnfall fra to sider, og omkranser det indre gårdsrommet. Driftsavdeling er lagt i enden av arealene på plan 1, ved hovedadkomsten. Møterom, auditorium og kafe med kjøkken ligger i 2. etasje, og kan nå direkte fra resepsjon, eller via trapp direkte fra utstillingsarealene. Fra kaféen er det utgang til takterrassen. Varelevering er ryddig arrangert.

1. Perspektiv
2. Situasjonsplan
3. Perspektiv atrium
4. Plan 1. og 2. etasje



Selv om planen viser store romlige kvaliteter, skaper det geometriske utgangspunktet en noe tvungen planløsning og organisering av funksjoner. Juryen mener at prosjektet likevel med små omarbeidelser kunne løst funksjonsprogrammet på en tilfredsstillende måte. Prosjektets styrke ligger i den overordnede ideen om vandringen i landskapet, og i anleggets arkitektoniske utforming: Bygningens noe abstrakte formuttrykk introduserer et nytt og interesseresskappende element i området. Bygget kan gi assosiasjoner til marine mikroorganismer i forstørret utgave, eller det kan være del av et gigantisk sneglehus, skylt på land i en av de mange stormene på stedet. Den semi-transparente fasaden vil funkle vakkert i kveldsmørket, og de gjennomlyste rom både på plan 1 og 2 vil skape gode utsiktsforhold i flere retninger, og slik bringe inn opplevelsen av omgivelsene i interiøret. Fasaden og den overordnede arkitektoniske utformingen er knyttet opp til et interessant energikonsept for bygningen.





«TRIANGLE»

HEDRENDE OMTALE

VIAR ESTUDIO ARQUITECTURA S.L.

BILBAO

MOTTO: «Triangel»

FORFATTER:
Iñigo de Viar, arkitekt

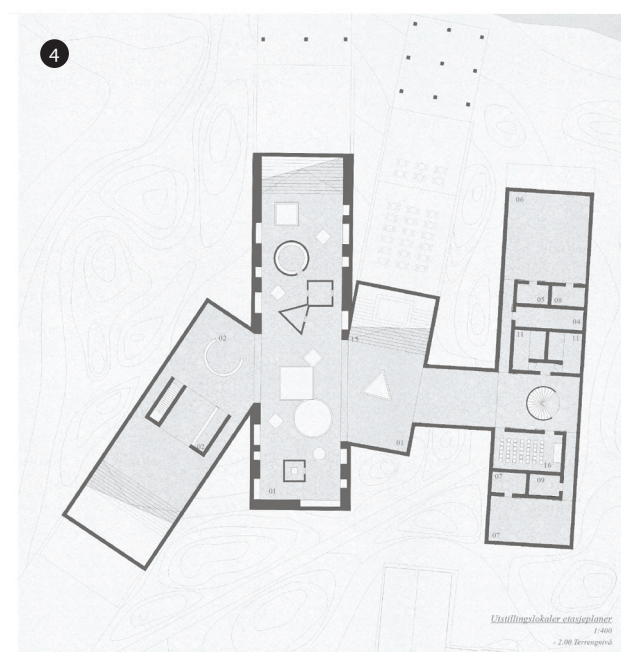
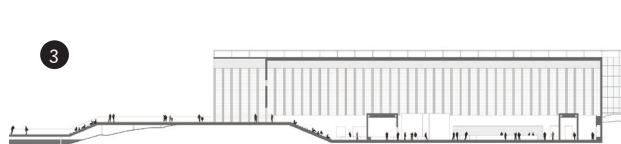
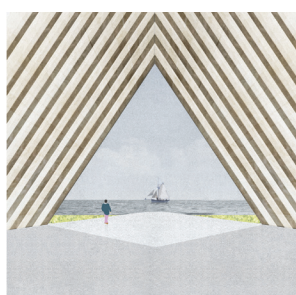
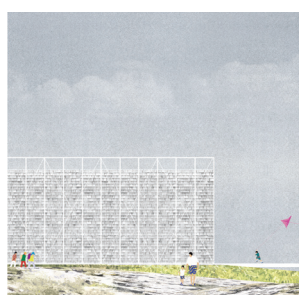
MEDARBEIDERE:
Sara Navazo, arkitekt
Edorta Larizgoitia, arkitekt

Triangel består av 4 bygninger, nedsenket i landskapet, med triangelformede tak over bakken. De 4 bygningselementene danner en rolig og vakker silhuett, både sett fra sjøsiden og fra åkerlandskapet. Prosjektet vil fremstå som et tydelig og interesseskapende element for et nytt vitensenter på dette stedet. Det representerer en interessant innfallsvinkel til løsning av denne byggeoppgaven, og klarer å etablere et sterkt og tydelig arkitektonisk konsept.

Det noe naive og forenklete, men likefullt sterke, arkitektoniske uttrykket skaper en distanse til omkringliggende bygningsmiljø, og kan beskrives som abstraksjoner inspirert av typiske driftsbygninger, eller som en eller flere "katedraler" for undervisning og forskning.

De sammenhengende soner av haller, nedsenket i bakken under de høyloftede takene med variasjoner av overlys, er et vakkert og interessant utgangspunkt, og en flott ramme for et nytt maritimt vitensenter.

Utkastet representerer en befriende innfallsvinkel til løsning av oppgaven, med en sterk og egenartet integritet – fri for ikoniske og samtidsaktuelle referanser – dog like fullt et sterkt arkitektonisk løsningsforslag med stort potensiale for akkurat denne funksjonen på dette stedet.



Dessverre er flere forhold knyttet til planløsning og funksjonell logistikk, universell utforming, med mer, uløst, eller løst på en måte som krever store omarbeidelser. Juryen mener at prosjektets sterke arkitektoniske konsept og utgangspunkt ville tålt omarbeidelsene, med det foreliggende prosjektet er for svakt løst med hensyn til logistikk og universell utforming til å kunne "premieres" høyere enn med hedrende omtale.

1. Perspektiv fra fjorden
2. Situasjon
3. Snitt
4. Plan utstillingslokaler (-2 m.o.h)
5. Illustrasjon
6. Illustrasjon

Utstillingslokaler etasjeflaner
1:400
+ 2.00 Berrengård



Motto: «Vitenlandskapet»
Rørbæk og Møller arkitekter APS

Norske arkitekters landsforbund (NAL)

Norske arkitekters landsforbund (NAL) er en fagideell medlemsorganisasjon for over 4300 arkitekter i Norge. Vi arbeider for å fremme god arkitektur og stedsutvikling, og utvikler forbildeprosjekter innen miljø og bærekraft med våre samarbeidspartnere. Vårt mål er å øke miljøkompetansen og tverrfagligheten blant arkitekter, planleggere og øvrige aktører i byggesektoren.

arkitektur.no

Norske Arkitektkonkurranser (NAK)

Norske Arkitektkonkurranser (NAK) er den eneste publikasjon i sitt slag, der arkitektkonkurransene dokumenteres på en systematisk og profesjonell måte. Her presenteres både vinnerprosjektet og de øvrige premierte, innkjøpte og hedrede utkastene, samt de sentrale deler av juryens kritikk. NAK oppleves av oppdragsgiver som et nyttig redskap i det videre arbeide med gjennomføring av byggesaken, samt at det gir god «markedsføring» for oppdragsgiveren og for prosjektet som skal realiseres.